

DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-3-5-29

Актуальные вопросы профессиональной стандартизации в системе российского предпринимательства

Ю. Б. Рубин^{1*}¹Университет «Синергия», Москва, Россия

*yrubin@synergy.ru

Аннотация. Цель статьи – актуализация проблематики укоренения профессиональной стандартизации в системе российского предпринимательства для целей обеспечения конкурентоспособности последней на современном этапе развития российской экономики. С опорой на функциональную теорию предпринимательства и представления о предпринимательстве как об особом виде профессиональной деятельности в системе разделения общественного труда, постепенно укореняющиеся в научном восприятии рассматриваемого феномена, автор систематизирует тематику анализа, последовательно останавливаясь на вопросах, вызывающих повышенный интерес в академическом и предпринимательском сообществах. К ним относятся терминологическая фиксация смысла и особенностей предмета предпринимательства как вида профессиональной деятельности; определение уникального места и значения предпринимательства в системе разделения общественного труда; рассмотрение ключевых особенностей предпринимательской занятости, не предусматривающей вступления субъектов предпринимательства в трудовые отношения с работодателями; исследование способов гармонизации базисных характеристик предпринимательства как вида профессиональной деятельности посредством стандартизации последнего; обоснование значимости принятия профессионального стандарта «Предприниматель» для повышения конкурентоспособности российской национальной экономики и российского образования в обстановке обострения конкуренции на глобальных рынках; выявление противоречий в нормативно-правовой базе, сужающих коридор возможностей принятия профессионального стандарта «Предприниматель», и определение направлений его последовательного расширения. Специальными объектами рассмотрения становятся трудовые функции предпринимателей в конкурентной среде, различия между профессиональным и непрофессиональным предпринимательством, многофункциональный и межотраслевой характер профессионального стандарта «Предприниматель», состав областей применения последнего посредством регламентации коммуникаций предпринимателей со своим окружением, отраслевая конкретизация квалификационных характеристик предпринимательства как вида профессиональной деятельности.

Ключевые слова: теория предпринимательства, предпринимательская деятельность, профессия предпринимателя, трудовые функции предпринимателя, профессиональный стандарт предпринимателя, нормативно-правовая база в сфере предпринимательства

Для цитирования: Рубин Ю. Б. Актуальные вопросы профессиональной стандартизации в системе российского предпринимательства // Современная конкуренция. 2025. Т. 19. № 3. С. 5–29. DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-3-5-29

Current Issues of Professional Standardization in the Russian Entrepreneurship System

Yu. Rubin^{1*}

¹*Synergy University, Moscow, Russia*

**yrubin@synergy.ru*

Abstract. The purpose of the article is to update the issues of rooting professional standardization in the Russian entrepreneurship system in order to ensure the competitiveness of the latter at the current stage of the development of the Russian economy. Based on the functional theory of entrepreneurship and ideas about entrepreneurship as a special type of professional activity in the system of division of social labor, which are gradually taking root in the scientific perception of the phenomenon under consideration, the author systematizes the topics of analysis, consistently focusing on issues of increased interest in the academic and business communities. These include the terminological fixation of the meaning and features of the subject of entrepreneurship as a type of professional activity; identification of the unique place and importance of entrepreneurship in the system of division of social labor; consideration of the key features of entrepreneurial employment, which does not provide for the entry of business entities into labor relations with employers; research of ways to harmonize the basic characteristics of entrepreneurship as a type of professional activity through standardization of the latter; substantiation of the importance of adopting the professional standard "Entrepreneur" for increasing the competitiveness of the Russian national economy and Russian education in an environment of increased competition in global markets; identification of contradictions in the regulatory framework that narrow the corridor of possibilities for adopting the professional standard "Entrepreneur" and identification of directions for its consistent expansion. The special objects of consideration are the labor functions of entrepreneurs in a competitive environment, the differences between professional and non-professional entrepreneurship, the multifunctional and intersectoral nature of the professional standard "Entrepreneur", the composition of the areas of application of the latter through the regulation of entrepreneurs' communications with their environment, the industry specification of the qualification characteristics of entrepreneurship as a type of professional activity.

Keywords: entrepreneurship theory, entrepreneurial activity, profession of an entrepreneur, labor functions of an entrepreneur, professional standards of an entrepreneur, regulatory framework in the field of entrepreneurship

For citation: Rubin Yu. Current Issues of Professional Standardization in the Russian Entrepreneurship System. *Sovremennaya konkurentsya*=Journal of Modern Competition, 2025, vol.19, no.3, pp.5-29 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-3-5-29

Введение

Предпринимательская деятельность миллионов россиян была и остается одним из системообразующих

элементов и ключевых векторов технологического и социально-экономического развития российской экономики. Это подтверждено целью Национального проекта

«Эффективная и конкурентная экономика»: «Обеспечение устойчивого экономического развития, основанного на конкуренции, предпринимательстве, в том числе высокотехнологичном, и частной инициативе».

По состоянию на 10 мая 2025 г. число юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, ведущих свой бизнес, составляет в Российской Федерации 6 706 657. Из них 34% – юридические лица, 66% – индивидуальные предприниматели, действует 6 460 093 микропредприятий, 225 605 малых предприятий, 20 959 средних предприятий, более 12 млн граждан работают в статусе самозанятых¹. Только в столице каждый рабочий день регистрируется более 200 индивидуальных предпринимателей. Масштабные санкции, введенные в отношении Российской Федерации недружественными странами, были во многом смягчены результатами деятельности предпринимателей в разных отраслях российского народного хозяйства. Вместе с тем в настоящее время Россия проигрывает конкуренцию с США по показателю процентного соотношения количества субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) к численности населения. Так, в США 34,8 млн малых предприятий (99,9% всех предприятий в США) и 9,84 млн самозанятых соотносятся с 340 млн граждан страны²; в России 6,6 млн юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – субъектов МСП и 11 млн самозанятых соотносятся со 146 млн граждан. Для преодоления отставания в объемах валового внутреннего продукта необходимо вдвое увеличить численность субъектов МСП.

¹ Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html?statDate=&level=2&fo=&ssrf=> (дата обращения: 04.07.2025).

² How Many Small Businesses Are There in the US in 2024? // Oberlo. URL: <https://www.oberlo.com/statistics/number-of-small-business-in-the-us> (дата обращения: 04.07.2025).

Одной из предпосылок такого отставания является отсутствие признания предпринимательства видом трудовой деятельности российских граждан, уважаемым направлением их профессиональной самореализации. Широко распространены среди населения вульгарные, обывательские взгляды на содержание предпринимательства и деятельность предпринимателей. Доходы предпринимателей не признаются трудовыми, сами предприниматели – людьми труда, а лучшие из них – профессионалами в своей деятельности. Наблюдается также отсутствие равенства прав предпринимателей и субъектов других видов профессиональной деятельности в социальной сфере.

Наличие факторов, которые сдерживают формирование позитивных образов предпринимателей и предпринимательства в сознании россиян и не позволяют поставить предпринимательство вровень с другими видами профессиональной деятельности, делает проблему идентификации и описания предпринимательской деятельности предельно актуальной.

Среди других актуальных вопросов этот является в настоящее время, пожалуй, наиболее дискуссионным. Многие ответы на него не способны удовлетворить потребность в научном обосновании предпринимательства как достойного и уважаемого занятия. Действующие предприниматели в своей массе хотели бы гордиться смыслом и содержанием повседневного труда, не испытывая разочарования от непонимания выполняемой роли со стороны окружения, в крайней форме – от «окошмаривания бизнеса» со стороны силовых структур, против чего систематически решительно выступает Президент Российской Федерации.

Необходимо привести в соответствие и нормативную базу, регламентирующую предпринимательство в современной России, устранив очевидные и скрытые анахронизмы, затрудняющие формирование

реалистичной государственной социально-экономической политики, направляемой на развитие предпринимательства и балансирование прав и ответственности российских предпринимателей.

Чрезвычайно актуальной остается также необходимость формирования адекватной ментальности населения, в первую очередь молодежи, преодоление противоречий процесса вовлечения молодежи в профессиональную предпринимательскую деятельность на долговременной основе, реализация государственных программ «стартап как диплом» и «мой первый бизнес», а также укоренение позитивного восприятия занятия предпринимательством среди разных слоев населения.

Наконец, в отсутствие реалистичных образов предпринимательства и предпринимателей как субъектов трудовой профессиональной деятельности сложно формировать прозрачную систему высшего и среднего профессионального предпринимательского образования, систему бизнесоцентричной профессиональной ориентации молодежи, прежде всего школьников и студентов.

Целью статьи является рассмотрение актуальных вопросов профессиональной стандартизации в системе российского предпринимательства как направления укрепления конкурентоспособности последней на современном этапе развития российской экономики.

Задачи статьи включают:

- терминологически зафиксировать смысл и особенности предмета предпринимательства как вида профессиональной деятельности;
- определить значение предпринимательства в системе разделения общественного труда;
- рассмотреть ключевые особенности предпринимательской занятости;
- исследовать способы гармонизации базисных характеристик предпринимательства как вида профессиональной дея-

тельности посредством стандартизации последнего;

- обосновать значимость принятия профессионального стандарта «Предприниматель» для повышения конкурентоспособности российской национальной экономики и российского образования в обстановке обострения конкуренции на глобальных рынках;
- выявить противоречия в нормативно-правовой базе, сужающие коридор возможностей принятия профессионального стандарта «Предприниматель», и определить направления его последовательного расширения.

Обзор литературы

Несмотря на очевидную актуальность проблемы идентификации предпринимательства как вида профессиональной деятельности, в современной литературе она высвечивается крайне скромным числом научных публикаций. Автор впервые поднял данный вопрос в более ранних публикациях, обратив внимание на необходимость включения его в повестку научных исследований [1–4], также следует отметить последние публикации [5–7]. Однако во многих работах попытки осмысления содержания предпринимательства как вида человеческой деятельности вовсе не затрагивают темы профессионального предпринимательства, тем более профессиональной предпринимательской стандартизации.

Вместе с тем эта тема регулярно обсуждается на заседаниях Попечительского совета и Президиума Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России». В составе этого объединения в декабре 2024 г. была создана Рабочая группа по формированию функциональной модели профессии предпринимателя. Тема профессионального стандарта предпринимателя систематически поднимается во время

заседаний Рабочей группы по молодежному предпринимательству Министерства науки и высшего образования РФ.

23 января 2025 г. Президентом Российской Федерации было дано поручение Правительству РФ, Национальному совету по профессиональным квалификациям, «Опоре России» и Агентству стратегических инициатив по продвижению новых проектов «рассмотреть вопрос о принятии профессионального стандарта в сфере предпринимательской деятельности» (Протокол заседания Наблюдательного совета автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» от 23 января 2025 г. № 1, п. 14). В целях выполнения поручения Президента Российской Федерации Рабочая группа по разработке профессионального стандарта «Предприниматель» при Совете по профессиональным квалификациям финансового рынка разработала проект данного профессионального стандарта, узловые пункты которого будут рассмотрены нами в последующем изложении.

Особенности предмета предпринимательства как вида профессиональной деятельности

Наибольшую проблему в части укоренения конструктивных представлений о современном предпринимательстве представляет отсутствие определения специфических предметов и объектов профессиональной деятельности предпринимателей, предназначения предпринимательства в российской экономике, профессиональных интересов предпринимателей и перечня профессиональных функций, исполнение которых является исключительной компетенцией предпринимателей.

Отсутствие упорядоченных представлений о предпринимательстве выступает главной причиной несистемного подхода к идентификации данного вида професси-

ональной деятельности, что со своей стороны усугубляет терминологический хаос при выдвижении формулировок, необходимых для его дальнейшего описания. Не помогает и законодательная база. В современном российском законодательстве не встречается формализованного описания профессиональных функций предпринимателей, функционального содержания их деятельности, а также знаний и умений, необходимых им для выполнения данных функций. Нет также документов, которые содержали бы критериальные подходы к оценке эффективности предпринимательской деятельности и квалификации людей, ее осуществляющих.

Между тем, многовековая история человеческого общества явила глубокую укорененность представлений о предпринимательстве как о сугубо экономическом явлении, которое перманентно воспроизводится в различных хозяйственных формациях и, следовательно, имеет устойчивый характер в контексте исторического времени. Его исключительная устойчивость определяется востребованностью со стороны разнообразных социальных групп и всего социума как единого целого.

Природа социально-экономических запросов на предпринимательскую деятельность объясняется предназначением данного вида человеческой деятельности в сфере экономики. Во всех хозяйственных формациях, сменявших одна другую на разных поворотах предшествующей истории, предпринимательская деятельность была востребована в связи со своим уникальным предметом, а ее устойчивость опиралась на устойчивые запросы социума на деятельность по комплексному решению задач создания бизнес-проектов по производству и продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг потребителям, их текущему ведению, развитию и прекращению, а также сопутствующих задач по обустройству, поддержанию

рабочих мест, обеспечению занятости населения, формированию доходов бюджетов разных уровней.

Для гармоничного, сбалансированного и эффективного решения указанных задач в среде деятельности, которая всегда имеет конкурентный характер, предприниматели инициативно, с принятием на себя неизбежных рисков исполняют функции создания своего бизнеса, его полноценного текущего ведения, роста и качественного развития, а при необходимости и прекращения. Деятельность по выполнению данного функционала, неотделимого от самой сущности этой деятельности, включает систему действий, которые следует определить как предпринимательские по содержанию.

Ключевую смысловую нагрузку в укоренении рассматриваемых запросов на предпринимательство и предпринимателей несет понимание бизнеса и бизнес-проектов, осуществляемых предпринимателями как их исключительного достояния – предметом предпринимательства всегда является собственный монопроектный или мультипроектный бизнес предпринимателей. Последние выступают владельцами бизнеса и, следовательно, указанные запросы адресуются им не только как исполнителям своего дела, а обязательно как его собственникам.

Следует понимать, что глобальная и любящая национальная экономика – не что иное как системная совокупность принадлежащих действующим предпринимателям бизнес-проектов, осуществляя которые после обязательной государственной регистрации их владельцы:

- концентрируют в своих руках предметы, объекты, ресурсы, технологии деятельности, способы и средства управления ею, в том числе планирование ее результатов, организацию, контроль и мотивацию всей совокупности предпринимаемых действий;
- участвуют в объединяемых общим замыслом бизнес-процессах и бизнес-ком-

муникациях с окружением, проявляя самостоятельность и инициативность – как ответ на запросы социума.

Значение предпринимательства как вида профессиональной деятельности в системе разделения общественного труда

Предпринимательская деятельность, занятию которой посвящают время и энергию миллионы людей во всем мире, всё еще, как отмечалось выше, не признается трудовой многими экспертами в России. Между тем, психологическая теория деятельности обычно, следуя традициям, заложенным А. Н. Леонтьевым (см., например, [8]), придерживается классификации видов деятельности, в составе которой выделяются трудовая, игровая, учебная деятельность (см., например, [9]). Данное понимание столь глубоко укоренено в современной психологической науке, что присутствует даже в различных психологических ликбезах для школьников и студенческих рефератах. Иногда данная классификация обогащается понятиями коммуникативной деятельности (общение), творческой деятельности, в которых фиксируются оттенки деятельности, обладающие уникальным содержанием. Вместе с тем, например, творческая деятельность подразделяется на перечисленную базисную триаду видов деятельности, причем творчество рассматривается как признак содержания трудовой, игровой или учебной деятельности соответственно.

Отметим, что в рамках психологической теории деятельности трудовая деятельность в единстве его общественного характера и индивидуальной реализации (приведем каноническое определение) – «это всегда деятельность, направленная на производство конкретного продукта», причем действия человека, ее осуществляющего, «всегда направлено на конкретный результат» [10].

В качестве сущностных признаков труда как вида человеческой деятельности следует признать:

- устойчивую полезность его результатов для внешней среды (это признание делает ее де-факто полезной и для самих субъектов труда);
- созидательный характер в сфере производства и реализации товаров, оказания услуг, выполнения работ (данное признание делает субъектов труда «людьми созидающими» – целенаправленно созидаящими новые ценности для удовлетворения разных потребностей внешней среды и новые возможности последующей самореализации);
- вхождение неотъемлемой составной частью в единую систему разделения общественного труда, внутри которой труд каждого «человека созидающего» превращается в элемент совокупного труда социума, что позволяет субъектам труда устойчиво интегрироваться в состав социума в качестве «людей созидающих» и воспроизводить себя в этом качестве в историческом процессе.

К основным параметрам эффективности трудовой деятельности следует отнести, в соответствии с идеями Б. Ф. Ломова [11], производительность, качество, надежность. Производительность характеризуется количеством продукции, выпущенной в единицу времени, качество – соответствием продукции предметным и технологическим стандартам, надежность – устойчивостью в выполнении требуемых функций в заданный интервал времени и/или вероятностью их выполнения в течение заданного времени в заданных условиях. С учетом того, что любой вид человеческой деятельности всегда осуществляется в неизменно конкурентной среде, в число параметров эффективности трудовой деятельности следует добавить также уровень ее конкурентоспособности – наличие/отсутствие конкурентных преимуществ и недостатков в сопоставлении

с деятельностью соперников, действующих в общей конкурентной среде. Данные параметры применимы для оценки таких компонентов деятельности, как ее цели, результаты, способ, индивидуальный стиль [12].

Нередко к числу обязательных признаков трудовой деятельности относят наличие трудовых отношений, связывающих собственно субъектов труда и работодателей, обеспечивающих последним условия их труда и его оплату. Заметим, что в настоящее время убедительных оснований для выдвижения и поддержания подобных констатаций не обнаружено, если, конечно, не считать убедительными доводы сторонников ортодоксального марксизма-ленинизма, признающих трудом, в соответствии с шаблонами советской общественной мысли, лишь труд по найму. Такие подходы широко представлены, к примеру, в публикациях на темы экономики труда, рынка труда (см., например, [13]).

В рамках подобных констатаций лицам, работающим не по трудовому договору или контракту с работодателями, отказано в праве считаться и называться субъектами труда, людьми труда. Тем более таковыми не признаются сами работодатели – как будто предоставление работы, создание и поддержание рабочих мест не является работой, трудом. Естественно, что предприниматели, обеспечивающие собственную занятость самостоятельно, равно как писатели, поэты, художники, адвокаты и иные лица творческих и свободных профессий, если они не связаны контрактом, силой привычки лишаются права и оснований признаваться трудящимися, людьми труда.

При осмыслении природы предпринимательской деятельности неявная апелляция к теории ортодоксального, а нередко – вульгарного марксизма-ленинизма в приведенном подходе налицо. Именно эта теория наиболее ярко провела засечную черту, решительно отделив наемных работников в качестве людей труда от работодателей в качестве капиталистов, которые, конечно,

людьми труда не могли быть, поскольку объявлялись представителями эксплуататорского класса, а последний никак не мог считаться классом трудящихся, как и эксплуатация – трудом.

Каким же видом человеческой деятельности следует, не относя ее к разновидности трудовой деятельности, поименовать предпринимательство? Игровой, учебной, коммуникативной, нетрудовой, творческой? Ясно, что убедительный ответ в рамках теоретических нарративов относительно только что перечисленных видов деятельности получен быть не может.

Попробуем в таком случае принять гипотезу о *трудовом характере предпринимательской деятельности и исполнения предпринимательских функций*, как, кстати, полагает по умолчанию большинство действующих предпринимателей, преисполненных уважения к своей повседневной созидательной и полезной деятельности.

Прежде всего определим содержание предпринимательского труда исходя из вышеназванного предмета предпринимательской деятельности.

Для успешного исполнения *функции создания собственного дела* предприниматели совершают действия в сфере предстартовой подготовки собственных бизнес-проектов, проведения их стартапов, включая ресурсное, процессуальное и коммуникационное обеспечение их результативности и конкурентной устойчивости. Для успешного исполнения *функции текущего ведения собственного дела* предприниматели совершают действия в сфере постоянного комплексного ресурсного обеспечения результативности, непрерывности, конкурентной устойчивости всей совокупности бизнес-процессов и бизнес-коммуникаций в производственном, коммерческом, маркетинговом, кадровом, финансовом, инвестиционном, конкурентном, инновационном, административном секторах своего дела. Для успешного исполнения *функции раз-*

вития собственного дела предприниматели совершают действия в сфере обеспечения количественного роста результатов реализуемых бизнес-проектов и качественных изменений в объектах, бизнес-процессах, бизнес-коммуникациях, ресурсах собственных бизнес-проектов, включая диверсификацию корзин предложений, технологическую реконструкцию, ревитализацию трудовых коллективов, реинжиниринг бизнес-процессов, ребрендинг бизнеса и его результатов, реформирование бизнес-единиц. Для успешного исполнения *функции завершения бизнес-проектов и прекращения предпринимательской деятельности* предприниматели совершают действия в сферах завершения собственных бизнес-проектов, полной или частичной передаче долей своего участия в бизнесе другим участникам на возмездной или безвозмездной основе, ликвидации бизнес-единиц.

Отметим, что составляющие предпринимательскую деятельность перечисленные действия обладают всеми описанными выше признаками труда.

Эта *деятельность*, несомненно, проектируется как *полезная*, поскольку само ее существование обусловлено запросами социума и его членов. Если бы это было не так, инициативное стремление предпринимателей действовать на свой исключительный риск ради получения дохода не имело бы перспектив устойчивой долговременной реализации в реальной жизни. Другой вопрос: окажется ли она в действительности полезной? Ответ на него будет получен постфактум, по окончании деятельности и вследствие признания внешней средой результатов деятельности полезными в сравнении с результатами деятельности конкурентов.

С *фактором пользы* связан и *фактор ответственности* перед бенефициарами, старающимися извлекать долговременную пользу из деятельности предпринимателей. Перечисленные выше функции исполняются инициативно, с приемлемой степенью

самостоятельности по ответственному соблюдению баланса законных интересов и запросов всех заинтересованных сторон в конкурентной и порой высокорисковой предпринимательской среде.

Конечно, такая ответственность предпринимателей перед окружением и социумом может иметь долговременно устойчивый характер лишь при ее сочетании с ответственностью перед ними.

Таким образом, предприниматели могут гарантированно трудиться, претендуя на успех, лишь при неотложном соблюдении режима взаимной ответственности. И данные гарантии им может предоставить лишь социум в целом. Они выражаются прежде всего в делегировании предпринимателям как определенной группе внутри социума права на труд в качестве предпринимателей с условием соблюдения сторонами деловых отношений взаимной ответственности сторон. Это делегирование – вполне адекватная и уважительная реакция социума, осознавшего свой спрос на предпринимательский труд и его результаты.

Запросы российского социума на предпринимательство, обуславливающие объективную предпосылку делегирования людям права на исполнение предпринимательских функций, определяются:

- ясным пониманием значения российских предпринимателей в обеспечении технологического, экономического и политического суверенитета страны и ее конкурентной устойчивости в глобальном пространстве;
- ролью предпринимателей в обеспечении занятости трудоспособного населения в системе разделения общественного труда посредством создания и совершенствования рабочих мест;
- уникальными возможностями предпринимательства как области эффективной профессиональной самореализации предприимчивых россиян в соста-

ве совокупного работника российского общества;

- уважительным восприятием предпринимательства как ключевого социального механизма обеспечения налоговых и иных обязательных поступлений средств в бюджеты различных уровней;
- исключительной востребованностью национального предпринимательства для укрепления экономики в условиях санкционного давления на Россию со стороны недавних партнеров в системе мирохозяйственных связей;
- необходимостью наряду с профессиональной самоидентификацией российских предпринимателей их гражданской самоидентификации, включая формирование ими патриотической жизненной позиции.

Предпринимательская деятельность, безусловно, обнаруживает *признаки созидания и целенаправленности*. Нет никаких сомнений в том, что предприниматели деятельно участвуют в производстве и реализации товаров, оказании услуг, выполнении работ в интересах внешней среды. Таким образом, предприниматели как субъекты предпринимательской деятельности могут быть с полным правом отнесены к числу «людей созидających».

Наконец, рассматриваемый вид человеческой деятельности является *элементом системы разделения общественного труда*. Одни становятся наемными работниками, другие – работниками не по найму, одни трудятся в найме, в чужом бизнесе, другие – в собственном, самостоятельно и инициативно отстраивая собственную трудовую карьеру, формируя трудовую биографию. Взаимно полезный труд тех и других органично, хотя и не без противоречий, вливается в совокупный труд социума. Постоянное воспроизведение социума как объединения потенциальных, фактических и вышедших в отставку людей труда сопровождался на протяжении веков воспроизведением предпринимательства и предпринимателей

как субъектов этого вида человеческой деятельности – кроме краткого советского периода истории, когда предпринимательство было запрещено и трактовалось как уголовно наказуемое деяние.

Также параметры эффективности предпринимательства как трудовой деятельности – производительность, качество, надежность, конкурентоспособность – вполне применимы для анализа и оценки целей, результатов, способа деятельности и ее индивидуальных стилей, проявляемых субъектами предпринимательства.

Как и в исследовании любого вида трудовой деятельности, в исследовании предпринимательства следует выделять результаты деятельности, ее ресурсы, а также процесс (способ) деятельности, объединяющий совокупность предпринимательских действий, которые следует признать разновидностью трудовых действий.

В отличие от других видов трудовой деятельности, предпринимательство обладает яркими своеобразиями.

Ключевой особенностью предпринимательства как вида трудовой деятельности становится *отсутствие фигур сторонних работодателей, которые обеспечивали бы труд предпринимателей*, и, следовательно, отсутствие по этой причине необходимости и возможности установления предпринимателями трудовых отношений с таковыми (исключение могут составлять субъекты так называемого внутреннего предпринимательства, к субъектности которых мы не планируем обращаться в нашей статье). Тем самым труд предпринимателей отличается от труда по найму, необходимость, полезность и качество которого непосредственно задается поручениями работодателей. Для предпринимателей смысл внешнего запроса не трансформируется в подобные поручения.

Отнесение предпринимателей – владельцев бизнеса, людей, имеющих четко выраженный социальный статус собственников, к субъектам труда возможен вследствие по-

следовательного отвержения представлений о том, что частная, доленая, коллективная или иная не имеющая общенародного характера собственность автоматически исключает собственников из числа людей труда.

Собственность и труд несовместимы, считают многие люди, особенно те, кто был воспитан на идеалах антибуржуазной коммунистической идеологии! Но вот парадокс – запросы со стороны представителей окружения и всего социума как единого целого, обуславливающие общественную необходимость предпринимательства в качестве вида трудовой деятельности, охватывают и их собственнический статус. Социуму нужны не наемные предприниматели, а именно собственники, владельцы бизнеса, хозяева «заводов, газет, пароходов». Социум исходит из того, что требования к обеспечению определенного уровня полезности результатов деятельности и их качества в соответствии с предъявляемыми запросами могут быть успешно реализованы только теми, кто является собственником, концентрирует бизнес в своих руках и решает задачи, связанные с осуществлением собственных бизнес-проектов. Именно им, а не нанятым ими сотрудникам и адресуются непосредственно данные запросы.

Другая особенность состоит в том, что *предпринимательский труд не имеет узкой отраслевой привязки*. Он наблюдается подобно, например, труду бухгалтеров, менеджеров по труду или по инвестициям во всех видах экономической деятельности, представленных всем многообразием ОКВЭД, в число которых не входит только деятельность в отраслях, в которых предпринимательская деятельность недопустима.

Многообразие предпринимательских действий по надлежащему исполнению перечисленных выше трудовых функций делает возможным также сравнение предпринимателей с многостаночниками. Предприниматели трудятся в сферах производства,

продаж, финансов и инвестиций, маркетинга, участия в конкуренции, административных, управленческих, коммуникационных и иных процессах во внутрифирменной и внешнефирменной средах, если совершаемые ими трудовые действия необходимы для целесообразного ответа на запросы социума.

Это не значит, что действующие предприниматели должны обрести свойства неких «универсальных солдат» и быть умельцами, способными на всё или на многое. Конечно, универсализм в деятельности предпринимателей не возбраняется. Но главное – универсализм должен присутствовать в той мере, в которой, исполняя трудовые функции, предприниматели могли бы эффективно управлять собственным бизнесом.

Управление собственным бизнесом – неизбежное следствие владения последним и компонент владения, позволяющий предпринимателям проявлять самостоятельность и целеустремленность в исполнении своих трудовых функций.

Менеджмент – элемент любого вида профессиональной деятельности. Так, менеджером становится не только управленец любого звена в компаниях, но, вольно или невольно, любое лицо, имеющее полномочия на принятие управленческих решений, в том числе, например, дирижер симфонического оркестра, капитан спортивной команды. Когда управленец работает по найму, он, конечно, не может быть признан предпринимателем. Однако любой предприниматель непременно становится менеджером своего собственного дела. В предпринимательской деятельности непременно присутствует управленческий элемент, ведь все без исключения предприниматели, исполняя трудовые функции в конкурентной среде, обеспечивают конкурентную устойчивость собственного бизнеса посредством управления им на стратегическом, операционном, ситуационном уровнях.

Менеджмент организаций имеет, как правило, ясную функциональную направленность (управление финансами, управление продажами, управление персоналом, управление проектами и др.). Лишь топ-менеджеры компаний осуществляют комплексную управленческую деятельность в сферах общего и стратегического менеджмента в интересах своих нанимателей. В отличие от менеджеров, работающих в чужом бизнесе, предприниматели становятся менеджерами своего бизнеса. Исполняя трудовые функции, они комплексно управляют собственным делом, принимая на себя всю полноту рисков операционной деятельности. Поэтому комплексный менеджерский функционал становится неотъемлемой составной частью трудовых действий предпринимателей по исполнению предпринимательских функций.

Предпринимательская занятость

Для реализации конституционного права на труд предприниматели самостоятельно, на свой риск обеспечивают собственную трудовую занятость. Ее можно кодифицировать как полную, неполную, первичную и вторичную; в большинстве стран отсутствуют базисные запреты на совмещение занятия предпринимательством с трудом по найму.

Обеспечивая *собственную трудовую занятость*, предприниматели координируют применение своего трудового ресурса в системе разделения общественного труда посредством персонального целеполагания в сфере трудовой занятости, выбора подходящих направлений и типов занятости в предусмотренной условиями государственной регистрации в статусе предпринимателей организационно-правовой формы, ответственного определения степени профессиональной компетентности, а также наличия профессионально важных способностей и личностных склонностей к участию в предпринимательстве, управления своим

карьерным ростом в профессии предпринимателя, в том числе вследствие повышения предпринимательской квалификации, участия в наставнической и консалтинговой деятельности.

Как мы отмечали ранее [1], обеспечение предпринимателями собственной занятости посредством создания рабочих мест для себя и поддержания их в приемлемом состоянии становится ключевым звеном выбора ими подходящего предпринимательского дела, его создания, ведения, развития и прекращения, поддержания бизнес-процессов и бизнес-коммуникаций. Владение результатами и ресурсами бизнеса обеспечивает предпринимателям исключительные полномочия (командные высоты) в управлении бизнесом, которые закрепляются за ними в учредительных документах бизнес-единиц и внутрифирменных регламентах. Таковыми являются, к примеру, исключительные полномочия общего собрания акционеров и участников обществ с ограниченной ответственностью или единоличных собственников юридических лиц.

С учетом специфики, обусловленной реалиями профессионального труда в собственном бизнесе, фактическая деятельность предпринимателей, прежде всего тех из них, кто не прибегает к использованию труда по найму, может приводить к разнообразию их одновременно исполняемых трудовых функций, например к их удвоению в процессе текущего ведения или развития своего специализированного или диверсифицированного бизнеса.

Необходимость одновременного, не переменного, решения предпринимательских и непредпринимательских задач в полный рост стоит перед большинством действующих предпринимателей. Так, индивидуальные предприниматели – ключевые субъекты малого предпринимательства – одновременно выполняют, как правило, наряду с трудовыми функциями, присущими предпринимательству, иные трудовые функ-

ции (слесарные, транспортные, строительные, ремонтные, консультационные и др.).

Теория уже более ста лет констатирует тот очевидный факт, что действующие предприниматели выступают одновременно и как владельцы бизнеса, и как работники, выполняющие в процессе текущего ведения и развития своего дела непредпринимательские функции наряду с предпринимательскими. Это обстоятельство признавалось даже основоположниками марксизма-ленинизма. Наиболее последовательно оно отмечено В.И. Лениным в его объемном труде «Развитие капитализма в России» [14]. Придя к концептуальному выводу о том, что в мелком товаропроизводителе (мелком буржуа) хозяйское начало пересекается с пролетарской, он, к примеру, указал на то, что «две души в мелком хозяйчике: пролетарская и "хозяйская"» [15]. В дальнейшем эти представления подвели его к обоснованию учения о переходной экономике – таким его разделам, как нэп, кооперация, экономический статус крестьян-середняков. Впоследствии концепция «двойственной природы простого (мелкого) товаропроизводителя» проникла во все учебники политэкономии капитализма, по которым обучалось несколько поколений советских студентов [16, 17].

Удвоение видов трудовой деятельности позволяет предпринимателям более рационально использовать свое рабочее время. Такое удвоение фиксируется положением Общероссийского классификатора занятий (ОКЗ): «Любое лицо может быть связано с определенным занятием посредством основной работы, выполняемой в настоящее время, второй работы, будущей работы или ранее выполнявшейся работы» и соотносится с требованиями профессиональных (отраслевых) стандартов, которые отражают другие виды и области профессиональной деятельности в соответствии с приказом Минтруда Российской Федерации от 29 сентября 2014 г. № 667н (в ред. от 9 марта 2017 г. № 254н).

Гармонизация характеристик предпринимательства как вида профессиональной деятельности

Идентификация предпринимательства как трудовой деятельности с выявлением его места в системе разделения общественного труда приобретает определяющее значение в процессе его интерпретации как вида профессиональной деятельности, обладающего неповторимым набором специфических деятельных функций.

Как любая трудовая деятельность людей, *предпринимательство может иметь профессиональный либо непрофессиональный характер*. «Профессия, – полагал В. Д. Шадриков, – это социально фиксированное, многомерное разно- и многопризнаковое системное образование» [18]. По мнению Е. А. Климова, это образование предполагает заданные цели, представления о результатах труда, заданный предмет, систему средств труда, систему профессиональных служебных обязанностей (заданных трудовых функций), систему трудовых прав, в том числе право на оплату труда, производственную среду, включая социальные условия труда [19].

В целом мы признаем вполне обоснованной и разделяем позицию, согласно которой «профессиональная деятельность – трудовая деятельность, осуществляемая в рамках сложившегося разделения труда, требующая соответствующей подготовки и приносящая доход» [20]. Стоит согласиться и с выделением таких признаков профессиональной деятельности, как общественно-полезный характер деятельности, необходимость специальной подготовки субъектов деятельности, материальное и моральной вознаграждение субъекту труда за деятельность, приобретение субъектами деятельности определенного социального статуса при осуществлении деятельности, их отношение к своей работе как к профессии [21].

Ограничения в применении понятия «профессиональная деятельность» обусловлены тем, что не всякая деятельность субъектов труда обладает перечисленными признаками. Понятие «профессиональная деятельность» может быть применено к предпринимателям в тех случаях, когда для последних эта деятельность становится способом реализации коренных экономических интересов, имеет относительно устойчивый характер, обеспечивает предпринимателей доходами и воспринимается ими в профессиональной (а не любительской) коннотации. Именно в этих случаях для характеристики качественного уровня их деятельности применимо понятие «профессионализм». Обеспечение приемлемого уровня профессионализма становится базовой мотивационной установкой предпринимателей в процессе принятия ими решения о государственной регистрации себя в профессиональном предпринимательском статусе.

Реагируя на поступающие из разных секторов социума запросы, субъекты предпринимательства, обеспечивая свою конкурентоспособность и конкурентную устойчивость в среде деятельности, стремятся осмысленно принимать на себя обязательства по ответственному и квалифицированному выполнению трудовых функций с демонстрацией приверженности своему профессиональному предназначению в системе разделения общественного труда.

Восприятие людьми своей трудовой деятельности по исполнению предпринимательских функций как действий по реализации своего профессионального предназначения обуславливает *профессиоцентризм их деятельной ментальности*.

Отметим в этой связи, что заявление Председателя Правительства Российской Федерации, сделанное в 2016 г. («Нам очень важно, чтобы наши люди, обычные наши граждане воспринимали предпринимательский класс не как враждебный,

а как пример для подражания, как людей, которые сделали успешную карьеру за счет собственного труда, за счет огромного количества сил... Иными словами, нам важны истории успеха, которые всегда, ежедневно демонстрирует бизнес. Только тогда мы сможем изменить восприятие и нашей страны, и изменить общую ситуацию в экономике, социальной сфере, когда профессия предпринимателя станет одной из самых уважаемых в стране»¹), сохраняет чрезвычайную актуальность и по сей день.

В стремлении к реализации функциональных профессиональных смыслов осуществляемой деятельности профессиоцентричные предприниматели инициативно, с принятием на себя обязательств и ответственности за возможные риски стремятся к достижению максимального профессионализма. Воспринимая занятие предпринимательством как доказательство статусной принадлежности к особому виду профессиональной деятельности, профессиоцентричные предприниматели воспринимают также выполняемые ими трудовые функции, действия, а также необходимые для их качественного исполнения знания и умения как профессиональные – имманентные именно данному виду профессиональной деятельности и необходимые для осуществления других ее видов.

В этой связи предпринимательское общество, а вслед за ним и научный мир всё острее ощущают и осознают нарастающую потребность в упорядочении представлений о профессии предпринимателя. В свою очередь, осмысление неотложной необходимости практического удовлетворения данной потребности в целях обе-

спечения технологического суверенитета России и высокого уровня конкурентоспособности национальной экономики на глобальном рынке приводит к актуализации проблематики профессиональной стандартизации предпринимательской деятельности.

Следует обратить внимание на то, что профессиональная стандартизация в России и иные действия в нормативном поле идентификации профессиональных квалификаций субъектов трудовой деятельности вынужденно осуществляются в отсутствие непротиворечивого нормативного закрепления понятия «профессиональная деятельность» в системе терминов. «Необходимо отметить, – своевременно указывают коллеги, – что в законодательстве нашей страны нет определения понятия "профессиональная деятельность". В то же время использование этого термина весьма распространено. Складывается парадоксальная ситуация: не будучи строго определенным, понятие применяется в законах, регулирующих различные отношения, причем в различных нормативных актах используются его различные трактовки» [22]. Создание профессионального стандарта предпринимателя оказывается тем более парадоксальным занятием, ведь многие отрицают возможность представления предпринимательской деятельности не только в профессиональной коннотации, но и трудовой! Однако движение в этом направлении представляется неизбежным.

Гармонизация специфических предпринимательских функций в виде профессионального стандарта позволила бы легализовать и полноценно описать вид профессиональной деятельности, наполнить его функционалом, сделать понятным для всех участников рынка.

Отметим, что объектами стандартизации при составлении профессионального стандарта «Предприниматель» становятся не люди – персонализированные

¹ Медведев призвал сделать бизнесменов самыми уважаемыми людьми в стране // Интерфакс. 31.05.2016. URL: <http://www.interfax.ru/business/511049> (дата обращения: 04.07.2025).

субъекты предпринимательства, а, как и при стандартизации любого иного вида профессиональной деятельности, сам вид профессиональной деятельности. Иногда противников создания профессионального стандарта «Предприниматель» пугает сама идея такой стандартизации – с помощью каких характеристик можно помыслить представление некоего «стандартного предпринимателя» в условиях, когда все они, по умолчанию, такие нестандартные, творческие и нацеленные на инновации и преобразование рутины?! Однако в действительности такой стандарт ни по замыслу, ни по исполнению замысла не нацеливается на стандартизацию изначально нестандартных людей. Он нацеливается на стандартизацию самого вида профессиональной деятельности, причем не на унификацию ее характеристик для разных акторов, а гармонизацию.

Такой документ должен охарактеризовать главные признаки и особенности предпринимательства как вида профессиональной деятельности, гармонизируемые в формате профессионального стандарта. Следование данному формату позволило бы четко определить обобщенные трудовые функции предпринимателей, их трудовые функции, трудовые действия, требования к уровню и виду образования, перечень необходимых знаний и умений, связи с классификаторами социально-трудовой сферы.

Проект профессионального стандарта «Предприниматель» должен быть сформирован:

- с учетом законодательных документов Российской Федерации, регламентирующих предпринимательскую деятельность в стране (Гражданский кодекс Российской Федерации; Федеральный закон Российской Федерации от 12 декабря 2023 г. № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации»; другие законодательные акты Российской Федерации, относящиеся к предпринимательской деятельности);
- с учетом нормативно-правовой базы, разработанной для целей создания профессиональных стандартов в Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2023 г. № 580 «О разработке и утверждении профессиональных стандартов»; приказ Минтруда России от 4 октября 2024 г. № 446н «Об утверждении макета профессионального стандарта»; приказ Минтруда России от 12 апреля 2013 г. № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов»; приказ Минтруда России от 18 июля 2024 г. № 359 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке и актуализации профессионального стандарта»);
- с применением понятийно-терминологического аппарата, утвержденного документами Минтруда России для описания видов профессиональной деятельности.

Наименование рассматриваемого вида профессиональной деятельности людей «Предпринимательство» адекватно отражает положение этого специфического вида профессиональной деятельности в системе разделения общественного труда. В соответствии с перечнем областей профессиональной деятельности, содержащимся в Приложении к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 сентября 2014 г. № 667н «О реестре профессиональных стандартов (перечне видов профессиональной деятельности)» (в ред. от 9 марта 2017 г. № 254н), рассматриваемый вид профессиональной деятельности можно было бы с оговорками отнести к области профессиональной деятельности 40 «Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности». Но наиболее целесообразным было бы введение отдельной области профессиональной деятельности – «Предпринимательство».

Выделение наряду с трудовыми функциями предпринимателей – в соответствии с применяемыми в России нормативными подходами к стандартизации видов профессиональной деятельности – также обобщенных трудовых функций позволило бы разграничить *уровни профессиональной квалификации предпринимателей*. В реалиях современной экономики для создания, текущего ведения, развития, прекращения собственного бизнеса в инновационном и неинновационном предпринимательстве, малом, среднем, крупном предпринимательстве, отраслевом, технологическом, социальном, диверсифицированном предпринимательстве, работы на локальных, национальных, международных рынках, в качестве юридического лица или без образования оно, полностью самостоятельно или с согласия и под руководством законных представителей требуются разные уровни профессиональной квалификации [2].

Последовательное применение идеологии профессиональной стандартизации позволяет конкретизировать *квалификационные характеристики предпринимательства как вида профессиональной деятельности*.

Согласно ст. 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации, характеристикой квалификации, необходимой работникам для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, является профессиональный стандарт, в том числе выполнения определенной трудовой функции. Квалификационная характеристика – характеристика квалификации, необходимая работнику для осуществления определенного подвида (части вида) профессиональной деятельности, в том числе отдельной трудовой функции (отдельных трудовых функций), с детализацией знаний и умений, учитывающих отраслевую и профессиональную специализацию.

Квалификационные характеристики предпринимательства как часть вида (подвид) профессиональной деятельности

не могут заменить значимость профессионального стандарта предпринимателя для полноценного описания содержания и особенностей данного вида профессиональной деятельности. Но они призваны охарактеризовать отраслевые и иные его особенности.

Наряду с предпринимателями в сфере предпринимательства действуют также органы государственной/муниципальной власти и управления, имеющие полномочия по регулированию предпринимательской деятельности, отраслевых, региональных и иных рынков, а также по реализации государственной политики поддержки российских предпринимателей. Очевидно, что упорядочение деятельности перечисленных органов и их сотрудников является также предметом нормативно-правового регулирования. Оно становится важным фактором успешной реализации предпринимателями как субъектами вида профессиональной деятельности своих трудовых функций.

Значение профессионального стандарта «Предприниматель» для ускорения развития российской экономики в обстановке обострения конкуренции на глобальных рынках

Принятие профессионального стандарта «Предприниматель» имеет не сиюминутное и даже не операционное, а *стратегическое значение для ускорения развития российской экономики в обстановке обострения конкуренции на глобальных рынках*. Оптимистические ожидания охватывают сферы:

- упорядочения представлений о предпринимательстве как о виде профессиональной деятельности в различных отраслях экономики Российской Федерации, обладающем уникальной спецификой в системе разделения общественного труда;
- подтверждения трудовой природы российского предпринимательства и трудового

характера предпринимательских доходов, трактовки предпринимательского труда как общественно-полезной деятельности, осуществляемой в соответствии с запросами россиян и российского государства;

- обеспечения условий достижения предпринимателями высокой степени конкурентоспособности, выживаемости и профессионализма по мировым меркам;
- существенного изменения системы представлений, формирующей публичный имидж российского предпринимателя;
- кардинального реформирования системы мотивационных установок российской молодежи к участию в занятии предпринимательством, обеспечения системного подхода к вовлечению молодежи в предпринимательство;
- определения перспектив последовательного преодоления пережитков негативного отношения к предпринимательству среди отдельных групп населения страны;
- придания мощного импульса научным исследованиям проблемы предпринимательства как вида профессиональной деятельности, обладающей уникальным составом профессиональных функций;
- обеспечения условий становления и развития системы предпринимательского образования в стране на различных уровнях его получения (высшее, среднее профессиональное, общее, дополнительное профессиональное образование, профессиональное обучение), а также формирования экосистем вовлечения молодых россиян в добросовестное профессиональное предпринимательство.

Прежде всего принятие профессионального стандарта «Предприниматель» позволит преодолеть представление о нетрудовом характере предпринимательства и предпринимательских доходов. Тем самым

предприниматели как субъекты рассматриваемого вида профессиональной деятельности были бы экономически, социально и морально уравнены с другими категориями людей труда.

В прошлом некорректная трактовка сочетания понятий «работодатель – работник» нередко способствовала отвержению признания предпринимательства трудом и профессией, а работодателей – людьми труда, трудящимися. Это приводило к появлению не выдержавших проверки временем вульгаризованных марксистских теорий, согласно которым работодатели в рыночной экономике признавались эксплуататорским классом, извлекающим несправедливые доходы путем отъема у нанятого персонала прибыли (прибавочной стоимости) по праву собственника.

В действительности действия работодателей по решению задач обустройства, оснащения, совершенствования рабочих мест, а также по подбору, отбору, приему на работу, адаптации, обучению персонала, его развитию, формированию трудового коллектива и поддержанию в нем внутрифирменной организационной культуры, ротации, регенерации и увольнению персонала, несомненно, составляют содержание трудовой деятельности. Эта деятельность способствует решению общегосударственной задачи по содействию занятости населения и формированию запросов на подготовку востребованных кадров для экономики.

В отличие от других видов профессиональной деятельности, предпринимательство обеспечивает также трудовую занятость самих предпринимателей, которые трудятся в собственном бизнесе, на рабочих местах, создаваемых и поддерживаемых самостоятельно.

Принятие профессионального стандарта «Предприниматель» позволило бы также обеспечить нормативные условия удостоверения уровня профессионализма

предпринимателей, включая профессиональную культуру и этику предпринимательства, формирования систем взаимной ответственности предпринимателей и их разнообразного окружения в системе разделения общественного труда. В указанной системе была бы также произведена регламентация коммуникаций предпринимателей как субъектов профессиональной деятельности с нанимаемыми работниками, потребителями, другими контрагентами, партнерами, конкурентами, органами государственной власти и управления.

В повестку дня вошла бы фокусировка внимания предпринимательского и академического сообществ на необходимости упорядочения профессиональных умений и знаний граждан в сфере предпринимательства для целей оптимизации подготовки граждан, прежде всего российской молодежи, к участию в занятии предпринимательством и обеспечении высокого уровня конкурентоспособности и профессионализма деятельности. Ведь для исполнения предпринимателями вышеперечисленных трудовых функций в собственном бизнесе необходимы соответствующие умения и знания, формирующие уровень их профессиональной компетентности.

В российском обществе налицо высокий уровень запросов на профессионализм людей, несущих ответственность за успешное, в интересах государства и его граждан, решение задач в процессе занятия предпринимательством как видом профессиональной деятельности. Это в очередной раз было подчеркнуто на специальной сессии «Непрерывное предпринимательское образование...» Петербургского международного экономического форума в июне 2025 г. в выступлениях экспертов¹ ООО «Опора России», Россий-

ской академии образования, Общественной палаты и Министерства просвещения РФ.

При создании полноценной системы предпринимательского образования на всех ее предполагаемых уровнях необходим учет методологических и дидактических подходов к достижению обучающимися по предпринимательским образовательным программам личностных, предметных, метапредметных результатов обучения, соответствующих запрашиваемых социумом уровнях профессиональной квалификации предпринимателей в соответствии с гармонизированными представлениями о предпринимательской профессии. Эти результаты были бы призваны обеспечивать требуемый российским обществом уровень персональной конкурентоспособности по мировым меркам, а достижение этого уровня программировалось бы профессиональным стандартом предпринимателя.

Так, например, использование профессионального стандарта «Предприниматель» позволило бы оптимизировать работу десятков российских университетов, принимающих участие под руководством Министерства науки и высшего образования России в реализации правительственного поручения по развитию программы «Стартап как диплом». Были бы обеспечены исчерпывающие возможности учета в качестве выпускных квалификационных работ создание студенческих стартапов. Были бы также обеспечены условия разработки на системном уровне учебных, учебно-методических материалов по предпринимательству, технологий обучения предпринимательству в различных образовательных средах, экосистем молодежного предпринимательства в вузах, других образовательных организациях и экосистем качественного обучения предпринимательству. Стало бы возможным внедрить оценку профессиональных квалификаций действующих предпринимателей, выпускников специальных образовательных программ по предпринимательству образовательных организаций

¹ Эксперты РАО выступили на Петербургском международном экономическом форуме // Российская академия образования. URL: <https://rusacademedu.ru/news/19062025-4> (дата обращения: 04.07.2025).

высшего образования и профессиональных образовательных организаций.

Профессиональный стандарт «Предприниматель» стал бы в этом случае основой для внесения позитивных изменений в нормативную базу российского образования, что позволило бы не только повысить продуктивность самого российского образования, но и своевременно обеспечить эффективность экспансии российского образования за рубежом, например в процессе коллаборации российских университетов с вузами БРИКС, к научному обоснованию форм и направлений которой привлечено внимание академической общественности [23].

Действующая нормативно-правовая база: коридор возможностей принятия профессионального стандарта «Предприниматель» и пути его последовательного расширения

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в России был дан старт формированию механизмов государственного регулирования практики представления видов профессиональной деятельности в формате профессиональных стандартов. Современные подходы к оптимизации деятельности по разработке профессиональных стандартов нашли отражение в Поручении Президента Российской Федерации № ПР-2192ГС (п. 2) по итогам расширенного заседания Государственного совета, состоявшегося 21 сентября 2023 г., в соответствии с которым необходимо «обеспечить обновление профессиональных стандартов, предусмотрев гибкую систему, включающую оперативную конкретизацию квалификационных характеристик по отраслям и видам профессиональной деятельности, на основе унификации процесса разработки профессиональных стандартов с приме-

нием современных цифровых методов и оптимизации количества профессиональных стандартов». Применение целевой модели, принятой Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 18 сентября 2024 г. во исполнение данного Поручения, могло бы обеспечить конкретизацию особенностей предпринимательской деятельности в различных отраслях российской экономики, что дало бы возможность дать описание особенностей трудовых функций и действий, знаний и умений в технологическом, производственном, финансовом, социальном, инновационном предпринимательстве и иных направлениях трудовой деятельности предпринимателей.

Описание предпринимательства как вида профессиональной деятельности в формате профессионального стандарта предпринимателя является оптимальным способом его характеристики, тем более, когда в справочниках и классификаторах этот вид профессиональной деятельности даже не упоминается в соответствии с советской и раннеперестроечной традициями. Такой стандарт, в котором были бы описаны трудовые функции, трудовые действия граждан, осуществляемые в процессе занятия предпринимательством на профессиональной основе, а также необходимые для совершения таких действий умения и знания, должен стать инструментом гармонизации научных представлений о предпринимательской профессии и ее функциональных особенностях, подкрепленных опытом практической деятельности миллионов российских предпринимателей.

Согласно официальным разъяснениям Минтруда России по вопросам применения профессиональных стандартов от 5 апреля 2016 г., «профессиональные стандарты носят комплексный характер и раскрывают необходимые для выполнения работником трудовых функций знания и умения». Поэтому для формулирования внутренне

непротиворечивых характеристик предпринимательства как вида профессиональной деятельности принятие профессионального стандарта предпринимателя приобретает исключительную важность и актуальность. Именно формат профессионального стандарта позволяет дать развернутое описание составляющих обобщенных трудовых функций, трудовых функций, трудовых действий, имманентных профессии предпринимателя, обоснования перечня специальных знаний и умений, необходимых гражданам для успешной работы предпринимателями на профессиональном уровне.

Следует принять во внимание, что профессиональный стандарт «Предприниматель» – документ, который в любом случае имел бы *инновационный характер*. Для его принятия в установленном порядке следует устранить коллизии в системе нормативно-правовой документации, неизбежные в этих обстоятельствах. Данные коллизии вытекают из некоторых норм, опирающихся на отрицание трудового характера предпринимательства и отвергающих признание предпринимательства видом профессиональной деятельности.

В настоящее время практика стандартизации видов профессиональной деятельности не способствует принятию профессионального стандарта «Предприниматель». Иные системные практики описания видов профессиональной деятельности в настоящее время также отсутствуют. В отдельных случаях, когда профессиональные стандарты видов профессиональной деятельности не разработаны, для характеристики профессий, видов профессиональной деятельности применяются классификаторы и справочники социально-трудовой сферы. Классификаторы создавались в 90-е гг. (ОКПДТР – Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов; ОКЗ – Общероссийский классификатор занятий), справочники – еще в советское время (ЕТКС – Единый

тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих; ЕКС – Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих) и системно не обновлялись.

Следует учитывать, что предпринимательская деятельность, де-факто, а затем и де-юре упраздненная в СССР на рубеже 1920–1930-х гг., была легализована Гражданским кодексом Российской Федерации лишь в 1995 г. (ст. 2). За этот период накоплен колоссальный практический опыт развития российского предпринимательства. Однако он не получил до сих пор отражения в указанных классификаторах, справочниках, а также в рамках стандартизации видов профессиональной деятельности в России. Этот недостаток необходимо восполнить для легализации и полноценного описания предпринимательства как вида профессиональной деятельности в формате профессионального стандарта «Предприниматель».

В советском законодательстве предпринимательская деятельность в течение десятилетий трактовалась исключительно в противоправной коннотации (например, ст. 153 УК РСФСР).

Впервые позитивные подходы к определению и легализации предпринимательства в российской экономике стали возникать лишь в начале периода перестройки. Однако ряд фундаментальных представлений о предпринимательстве до сих пор не нашли должного отражения в законодательстве. По старинке, в соответствии с советской традицией, на нормативном уровне необоснованно отрицается трудовая природа предпринимательской деятельности – деятельность, осуществляемая самостоятельно и на свой риск, но не труд и тем более не труд профессиональный! Самим предпринимателям отказано в признании их субъектами как профессиональной, так и трудовой деятельности.

Разработка профессионального стандарта и совокупности квалификационных

характеристик предпринимательства практически невозможна до тех пор, пока предпринимательство не будет официально признано трудовой деятельностью и видом профессиональной деятельности. Поэтому необходимо преодолеть бездоказательную антипредпринимательскую симптоматику путем внесения предпринимательства в перечень видов профессиональной деятельности. Таким образом будет создана основа для устранения искусственных коллизий в интерпретации предпринимательства как объекта профессиональной стандартизации.

В первоочередном порядке в таблицу «Наименования и коды областей профессиональной деятельности», содержащуюся в Приложении к приказу Минтруда от 29 сентября 2014 г. № 667н «О реестре профессиональных стандартов (видов профессиональной деятельности)» (в ред. от 9 марта 2017 г. № 254н) необходимо добавить код № 34 «Предпринимательство». В настоящее время готовится к принятию проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации» от 10 апреля 2023 г. № 580, в котором утверждение перечня видов профессиональной деятельности отнесено к полномочиям Минтруда России. В этот перечень следует внести предпринимательство как вид профессиональной деятельности.

В подп. 4 п. 14 приказа Минтруда России от 18 июля 2024 г. № 359 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке и актуализации профессионального стандарта» указано, что при подготовке проекта профессионального стандарта следует осуществлять наименование вида профессиональной деятельности с учетом не только области профессиональной деятельности, но и Общероссийского классификатора занятий. ОКЗ был принят в 90-е гг. (с 2015 г. он применяется в редакции 2014 г.) «для проведения статистических обследований

распределения населения по видам занятий, организации статистического учета в целях осуществления эффективной политики занятости, выполнения аналитических исследований и сопоставлений, в том числе международных». Он используется при решении ряда задач, в том числе регулировании спроса и предложения рабочей силы на рынке труда. Рабочая сила предпринимателей не может рассматриваться в качестве объекта сделок, заинтересованных сторон рынка труда. Она не продается и не покупается на рынке труда, а применяется предпринимателями на самостоятельно создаваемых для себя рабочих местах. Действующий ОКЗ не принимает во внимание это очевидное обстоятельство. В результате занятие предпринимательством не включено ОКЗ в число объектов классификации, в отличие от других занятий, под которыми понимаются виды трудовой деятельности, осуществляемые на рабочем месте с относительно устойчивым составом трудовых функций (работ, обязанностей), приносящие заработок или доход.

Поскольку подп. 4 п. 14 приказа Минтруда России от 18 июля 2024 г. № 359 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке и актуализации профессионального стандарта» предписывает учитывать при создании профессионального стандарта ОКЗ, в процессе определения вида профессиональной деятельности «Предпринимательство» следует учитывать тот факт, что виды профессиональной деятельности, осуществление которых не предвзается взаимодействием сторон трудовых отношений на рынке труда, не включены в перечень занятий, классифицированных ОКЗ.

В проекте постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2023 г. № 580» предусматривается, что перечень видов профессиональной деятельности

формируется на основе ОКЗ. В настоящее время данный проект пока не принят. Целесообразно уточнить приведенное выше положение с учетом неполного представления в ОКЗ видов занятий, в частности отсутствие в нем видов занятий, которые осуществляются не на началах трудового найма.

Необходимо также внести изменения в Методические рекомендации по разработке и актуализации профессионального стандарта, утвержденные приказом Минтруда России от 18 июля 2024 г. №359 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке и актуализации профессионального стандарта», уточнив формулировку трудовой функции и определив последнюю как «конкретный вид выполняемой работы в рамках обобщенной трудовой функции». В этом документе трудовая функция определяется как «конкретный вид поручаемой работнику работы в рамках обобщенных трудовых функций». Однако предпринимательство – это самостоятельная деятельность, и работающий предприниматель трудится без поручений третьих лиц. Следует также уточнить формулировки трудовых действий и должностей, которые занимают работники с соответствующими уровнями квалификации.

После внесения вышеуказанных изменений будут устранены главные нормативно-правовые препятствия к принятию в установленном порядке профессионального стандарта «Предприниматель».

В дальнейшем целесообразно внесение дополнений в применяемую редакцию Федерального закона Российской Федерации от 12 декабря 2023 г. №565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации». Данный закон определяет в качестве занятых индивидуальных предпринимателей (п. 2 ст. 3), членов крестьянского (фермерского) хозяйства (п. 9 ст. 3), но не предусматривает таковыми участников (учредителей) юридических лиц, как было в предше-

ствующей редакции закона. Формулировка п. 8 ст. 3 («участники (члены) корпоративных коммерческих организаций») не соответствует практике регулирования предпринимательской деятельности в Российской Федерации. В законе также отсутствует отнесение к числу занятых граждан самозанятых (граждане, являющиеся плательщиками налога на профессиональный доход (НПД) и осуществляющие деятельность в определенных законом сферах). Важно подчеркнуть, что в основополагающей документации Международной организации труда (МОТ) содержится важное положение о предпринимательской занятости, которым руководствуются практически все страны (Классификация, одобренная 13-й Международной конференцией статистиков Международной организацией труда в 1982 г., с уточнениями, одобренными в 1993 г. на 15-й Международной конференции).

В Гражданском кодексе Российской Федерации (ст. 2) определение предпринимательской деятельности не способствует выделению производственного, технологического и инновационного предпринимательства как направлений предпринимательства, так как к перечню областей предпринимательской деятельности не отнесены производственная, технологическая и инновационная деятельность. Вместе с тем в этом определении обращается внимание на якобы присущий предпринимательству систематизм в получении прибыли, в то время как получение ими прибыли (а не дохода) невозможно зафиксировать у предпринимателей, являющихся плательщиками налогов по упрощенной системе налогообложения (УСН), а таких предпринимателей в современной российской экономике порядка 80%.

Явным анахронизмом остается ст. 20 Трудового кодекса Российской Федерации, которая трактует работника как «физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем». Тем самым

ни индивидуальные предприниматели, ни самозанятые граждане, ни предприниматели, зарегистрированные в других организационно-правовых формах (а также лица творческих и свободных профессий), работниками не могут быть признаны данным важным нормативным документом. Приведение в порядок этой статьи Трудового кодекса, несомненно, откроет процессу профессионализации российского предпринимательства новые перспективы.

Заключение

Профессиональная стандартизация не стала пока значимым трендом в системе российского предпринимательства. Однако ее необходимость представляется с каждым годом всё более безотлагательной. Поэтому горячая поддержка этого движения со стороны «Опоры России», Национального совета по профессиональным квали-

фикациям, Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка, ряда российских научных и образовательных организаций не является случайностью.

В предложенной вниманию читателей статье поставлены лишь базисные вопросы. Дальнейшее их обсуждение и проработка ответов, которые способствовали бы обоснованию содержания обобщенных трудовых функций, трудовых функций, трудовых действий, профессиональных умений и знаний в области предпринимательства как вида профессиональной деятельности, позволят обогатить систему научных представлений о предпринимательстве и предпринимателях, которые наконец способствовали бы достижению согласия в восприятии рассматриваемого вида деятельности как уважаемой профессии и позволили бы преодолеть мистифицированные образы предпринимателей, коренящиеся в сознании широких масс, мало знакомых с современными научными дискуссиями.

Список литературы

1. Рубин Ю. Б. Теория предпринимательства: пространство функционального подхода // Современная конкуренция. 2018. Т. 12. № 1 (67). С. 83–103.
2. Рубин Ю. Б. О проекте профессионального стандарта «Предприниматель (Специалист по решению предпринимательских задач)» // Современная конкуренция. 2022. Т. 16. № 1. С. 5–28. DOI: 10.37791/2687-0649-2022-16-1-5-28.
3. Рубин Ю. Б., Можжухин Д. П. Высшее предпринимательское образование: ориентиры становления и смягчения ограничений // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 11. С. 106–121. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-11-106-121.
4. Рубин Ю. Б. Формирование методологии обучения предпринимательству в российском образовании // Педагогика. 2022. Т. 86. № 12. С. 99–107.
5. Омаров Э. З. Предпринимательские функции в контексте подготовки профессиональных предпринимателей // Современная конкуренция. 2025. Т. 19. № 1. С. 78–90. DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-1-78-90.
6. Можжухин Д. П. Кадровый фактор конкурентоспособности высших учебных заведений в сфере обучения предпринимательству // Современная конкуренция. 2024. Т. 18. № 4. С. 83–98. DOI: 10.37791/2687-0657-2024-18-4-83-98.
7. Алексеева Е. В., Погорелова А. Ю., Потапова О. Н., Филиппова Д. А. Применение метода стресс-кейсов в обучении предпринимательству как фактор укрепления конкурентоспособности образовательной деятельности вуза // Современная конкуренция. 2025. Т. 19. № 2. С. 121–134. DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-2-121-134.
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1972. – 304 с.
9. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. – Репринт. изд. (воспр. текста издания 1982 г.). – М.: Логос, 2007. – 185 с.
10. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999. – 720 с.

11. Ломов Б. Ф. Человек и техника. Очерки инженерной психологии. – М.: Советское радио, 1966. – 464 с.
12. Шадриков В. Д. Психология деятельности человека. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2022. – 579 с.
13. Рофе А. И. Рынок труда: учебник. – М.: Кнорус, 2016. – 259 с.
14. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 3. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1958. – 609 с.
15. Ленин В. И. Прикрашивание буржуазии левонародниками // Полное собрание сочинений. Т. 25. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1961. – 646 с.
16. Брегель Э. Я. Политическая экономия капитализма. – 2-е изд., доп. – М.: Международные отношения, 1968. – 640 с.
17. Курс политической экономии. Т. 1: Досоциалистические способы производства / под ред. Н. А. Цаголова. – М.: Экономика, 1973–1974. – 831 с.
18. Шадриков В. Д. Профессиональные способности. – М.: Университетская книга, 2010. – 319 с.
19. Климов Е. А. Введение в психологию труда. – М.: Культура и спорт: ЮНИТИ, 1988. – 224 с.
20. Волошина И. А., Зайцева О. М., Новиков П. Н., Перова И. Т., Прянишникова О. Д. Термины и понятия профессионально-квалификационной сферы. – М.: Изд-во «Перо», 2021. – 130 с.
21. Пряжников Н. С., Пряжникова Е. Ю. Психология труда и человеческого достоинства. – М.: Академия, 2001. – 480 с.
22. Волошина И. А., Новиков П. Н., Прянишникова О. Д. Научные подходы к понятию «вид профессиональной деятельности» и практика его применения // Социально-трудовые исследования. 2024. Т. 56. №3. С. 18–31. DOI: 10.34022/2658-3712-2024-56-3-18-31.
23. Лукашенко М. А., Алексеева Е. В., Добровольская Т. Ю., Шавырина А. А. Коллаборации российских университетов с вузами БРИКС: формы, результаты, возможности // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. №3. С. 52–76. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-3-52-76.

Сведения об авторе

Рубин Юрий Борисович, ORCID 0000-0002-1983-3526, чл.-корр. РАО, докт. экон. наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательства и конкуренции, президент Университета «Синергия», Москва, Россия, yrubin@synergy.ru

Статья поступила 20.05.2025, рассмотрена 30.05.2025, принята 13.06.2025

References

1. Rubin Yu. B. Entrepreneurship theory: Space of functional approach. *Sovremennaya konkurenciya*=Journal of Modern Competition, 2018, vol.12, no.1(67), pp.83-103 (in Russian).
2. Rubin Yu. About the Professional Standard Draft "Entrepreneur (Specialist in Solving Entrepreneurial Goals)". *Sovremennaya konkurenciya*=Journal of Modern Competition, 2022, vol.16, no.1, pp.5-28 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0649-2022-16-1-5-28.
3. Rubin Yu. B., Mozhzhukhin D. P. Higher entrepreneurship education: Guidelines for the formation and mitigation of restrictions. *Vysshee obrazovanie v Rossii*=Higher Education in Russia, 2022, vol.31, no.11, pp.106-121 (in Russian). DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-11-106-121.
4. Rubin Yu. B. Entrepreneurship education methodology formation in Russian educational system. *Pedagogika*, 2022, vol.86, no.12, pp.99-107 (in Russian).
5. Omarov E. Entrepreneurial Functions in the Context of Training Professional Entrepreneurs. *Sovremennaya konkurenciya*=Journal of Modern Competition, 2025, vol.19, no.1, pp.78-90 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-1-78-90.
6. Mozhzhukhin D. The Personnel Factor of Higher Educational Institutions Competitiveness in the Field of Entrepreneurship Education. *Sovremennaya konkurenciya*=Journal of Modern Competition, 2024, vol.18, no.4, pp.83-98 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2024-18-4-83-98.

7. Pogorelova A., Potapova O., Filippova D. The Application of Stress Case Method in Teaching Entrepreneurship as an Competitive Strength of University Educational Operations. *Sovremennaya konkurentsia*=Journal of Modern Competition, 2025, vol.19, no.2, pp.121-134 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2025-19-2-121-134.
8. Leontiev A. N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Conscience. Personality]. Moscow, Politizdat Publ., 1972, 304 p.
9. Shadrikov V. D. *Problemy sistemogeneza professional'noj deyatel'nosti* [Problems of systemogenesis of professional activity]. Reprint. edition (reproduced text of the 1982 edition). Moscow, Logos Publ., 2007, 185 p.
10. Rubinstein S. L. *Osnovy obshchej psikhologii* [Fundamentals of general psychology]. St. Petersburg, Piter Publ., 1999, 720 p.
11. Lomov B. F. *Chelovek i tekhnika. Ocherki inzhenernoi psikhologii* [Man and technology. Essays on engineering psychology]. Moscow, Sovetskoe radio Publ., 1966, 464 p.
12. Shadrikov V. D. *Psikhologiya deyatel'nosti cheloveka* [Psychology of human activity]. Moscow, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ., 2022, 579 p.
13. Rofo A. I. *Rynok truda: uchebnik* [Labor market: textbook]. Moscow, Knorus Publ., 2016, 259 p.
14. Lenin V. I. *Polnoe sobranie sochinenii. T. 3* [Complete works, vol.3]. Moscow, Izd-vo polit. lit-ry Publ., 1958, 609 p.
15. Lenin V. I. *Prikrashivanie burzhuzii levonarodnikami* [Embellishment of the bourgeoisie by leftist narodniks]. Complete works, vol.25. Moscow, Izd-vo polit. lit-ry Publ., 1961, 646 p.
16. Bregel E. Ya. *Politicheskaya ekonomiya kapitalizma* [The political economy of capitalism]. 2nd edition, suppl. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 1968, 640 p.
17. *Kurs politicheskoi ekonomii. T. 1: Dosocialisticheskie sposoby proizvodstva* [Course of Political Economy. Vol. 1: Pre-Socialist Modes of Production]. Ed. by N. A. Tsagolov. Moscow, Ekonomika Publ., 1973–1974, 831 p.
18. Shadrikov V. D. *Professional'nye sposobnosti* [Professional abilities]. Moscow, Universitetskaya kniga Publ., 2010, 319 p.
19. Klimov E. A. *Vvedenie v psikhologiyu truda* [Introduction to labor psychology]. Moscow, Kul'tura i sport, YUNITI Publ., 1988, 224 p.
20. Voloshina I. A., Zaitseva O. M., Novikov P. N., Perova I. T., Pryanishnikova O. D. *Terminy i ponyatiya professional'no-kvalifikacionnoi sfery* [Terms and concepts of the professional qualification sphere]. Moscow, Pero Publ., 2021, 130 p.
21. Pryazhnikov N. S., Pryazhnikova E. Y. *Psikhologiya truda i chelovecheskogo dostoinstva* [Psychology of labor and human dignity]. Moscow, Akademiya Publ., 2001, 480 p.
22. Voloshina I. A., Novikov P. N., Pryanishnikova O. D. Scientific approaches to the concept of "type of professional activity" and the practice of its application. *Social'no-trudovye issledovaniya*=Social and labor research, 2024, vol.56, no.3, pp.18-31 (in Russian). DOI: 10.34022/2658-3712-2024-56-3-18-31.
23. Lukashenko M. A., Alekseeva E. V., Dobrovolskaya T. Yu., Shavyrina A. A. Collaborations of Russian Universities with BRICS Universities: Forms, Results, Opportunities. *Vysshee obrazovanie v Rossii*=Higher Education in Russia, 2025, vol.34, no.3, pp.52-76 (in Russian). DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-3-52-76.

About the author

Yury B. Rubin, ORCID 0000-0002-1983-3526, Corresponding Member of the Russian Education Academy, Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of Entrepreneurship and Competition Department, President of Synergy University, Moscow, Russia, yrubin@synergy.ru

Received 20.05.2025, reviewed 30.05.2025, accepted 13.06.2025