

Курнышева И. Р., докт. экон. наук, завсектором конкурентной политики ИЭ РАН, г. Москва, kurnisheva@yandex.ru

Институциональные предпосылки развития конкуренции и конкурентных отношений

В статье проанализированы важнейшие из рыночных факторов — ограничителей долгосрочного экономического роста: слабый уровень конкуренции и конкурентных отношений и высокий уровень монополизации в экономике Российской Федерации. Проведенный анализ позволил сделать ряд выводов и рекомендаций по устранению отдельных дисфункций государственного управления, мешающих созданию надежных предпосылок, обеспечивающих долговременную устойчивость темпов экономического роста.

Ключевые слова: институты, добросовестная конкуренция, конкурентный климат, государственное управление, анти-монопольная деятельность.

Введение

Создание надежно взаимодействующих систем государственного управления и рыночных механизмов в России по-прежнему остается проблемой, далекой от удовлетворительного решения.

Несмотря на множество научных трудов, посвященных совершенствованию взаимодействия рыночных механизмов и государственного управления современной российской экономикой, в отечественной литературе ощущается недостаток публикуемых исследований, раскрывающих, в частности, институциональную проблематику развития конкурентных отношений, антимонопольной деятельности и механизмов государственной конкурентной политики. Этот пробел в определенной мере восполняет данная статья.

Тенденции и проблемы развития конкурентной среды

Согласно последним оценкам Всемирного экономического форума (ВЭФ)¹, наиболее серьезными барьерами на пути разви-

тия конкуренции в российской экономике из года в год считаются всепроникающая коррупция, общая слабость налоговой системы в целом, ограниченный доступ к финансированию, неэффективная бюрократия и высокий уровень инфляции. Отечественная экономика накопила целый ряд нерешенных проблем (102-е место по развитости государственных институтов), что подрывает базовые основы конкурентоспособности. Недостатки российской институциональной среды давно известны — это крайне слабая защищенность имущественных прав (117-е место), нецелевое использование бюджетных средств — 102-е; ответственность — 106-е; бремя государственного регулирования — 111-е.

Анализируя данные о рангах показателей и процессов (табл. 1), характеризующих сводные результаты конкуренции и конкурентоспособности экономической динамики, можно сделать следующие выводы: ранг внутренней конкуренции перекрывает ранг внешней конкуренции, понижая тем самым общий уровень конкуренции, формирующийся из внешней и внутренней конкуренции.

Наиболее интенсивна конкуренция на региональном уровне, что свидетельствует

¹ <http://reports.weforum.org>